

UNIVERZITET U TUZLI

Broj: 01-57-JN-10/16

Tuzla, 10.02.2017. godine

Na osnovu člana 69. stav 2. tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH («Službeni glasnik BiH» broj: 39/14) i člana 65. stav (1) tačka k) Statuta Univerziteta u Tuzli broj: 03-730-1/17 od 03.02.2017. godine, a nakon razmatranja Zapisnika Komisije o ocjeni ponuda broj: 01-57-JN-9/16 od 07.02.2017. godine, Rektor Univerziteta u Tuzli donio je

O D L U K U **o poništenju postupka javne nabavke**

I

Poništava se otvoreni postupak javne nabavke radova na sanaciji učionice i TV sale u prizemlju Paviljona III Studentskog centra Univerziteta u Tuzli iz razloga što nijedna primljena ponuda nije prihvatljiva.

II

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje

Univerzitet u Tuzli pokrenuo je postupak javne nabavke Odlukom broj: 01-57-JN-1/16 od 26.04.2016. godine za izvođenje radova na sanaciji učionice i TV sale u prizemlju Paviljona III Studentskog centra. Javna nabavka je provedena putem Otvorenog postupka i obavještenja o nabavci objavljenom na Portalu e-nabavke: 795-1-3-126-3-124/16 od 23.11.2016. godine, „Službenom glasniku BiH“ broj: 90/16 i web stranici Univerziteta.

Komisija za javne nabavke blagovremeno je dostavila Zapisnik o otvaranju ponuda i Zapisnik o pregledu i ocjeni pristiglih ponuda. Iz navedenih zapisnika proizilazi da su u predmetnom postupku javne nabavke svoje ponude blagovremeno dostavila tri (3) ponuđača i to: „Interart“ d.o.o. Tuzla, „Rasimgradnja“ d.o.o. Gradačac i „Tom Cat“ d.o.o. Tuzla. Analizom dostavljenih ponuda utvrđeno je da su svi ponuđači dostavili sve dokaze zahtijevane Tenderskom dokumentacijom zbog čega su ocijenjeni kvalifikovanim za dobro obavljanje posla. Međutim ponude istih su ocijenjene tehnički neprihvatljivim iz slijedećeg razloga:

Ponuda ponuđača „Interart“ d.o.o. Tuzla je tehnički neprihvatljiva iz razloga što u obrazcu za cijenu ponude - odjeljak „A/ UČIONICA - Građevinsko-zanatski radovi“ pod rednim brojem 2. je navedeno „Tarket“ Austrija“, a ne navodi se tip/vrsta laminata. U tenderskoj dokumentaciji u obrazcu za cijenu ponude u koloni 6 je navedeno: Proizvođač, marka i tip materijala i opreme/dodatni opis načina izvođenja radova što ukazuje da je ponuđač bio u obavezi da navede i marku i tip ponuđenog materijala. Takođe, ponudena cijena ponude ovog ponuđača značajno premašuje budžet planiran za navedenu nabavku.

Zbog navedenog ponuda ponuđača „Interart“ doo Tuzla je odbijena kao neprihvatljiva.

Ponuda ponuđača „Tom-Cat“ d.o.o. Tuzla je tehnički neprihvatljiva iz razloga što za stavke u obrazcu za cijenu ponude: odjeljak „A/ UČIONICA - Građevinsko-zanatski radovi“ pod rednim brojem 1. i u odjeljku „B/ TV SALA - Građevinsko-zanatski radovi“ pod rednim brojem 4, u koloni 6. je navedeno „Trocal“, ne navodi se tip/vrsta profila.

U tenderskoj dokumentaciji u obrazcu za cijenu ponude u koloni 6 je navedeno: Proizvođač, marka i tip materijala i opreme/dodatni opis načina izvođenja radova što ukazuje da je ponuđač bio u obavezi da navede i marku i tip ponuđenog materijala. Takođe, ponudena cijena ponude ovog ponuđača značajno premašuje budžet planiran za navedenu nabavku.

Zbog navedenog ponuda ponuđača „Tom-Cat“ d.o.o. Tuzla je odbijena kao neprihvatljiva.

Ponuda ponuđača „Rasimgradnja“ d.o.o. Gradačac je tehnički neprihvatljiva iz slijedećih razloga:
- za stavku odjeljka „A/ UČIONICA - Građevinsko-zanatski radovi“ pod rednim brojem 1. u koloni 6. stoji: „Aluminij materijal. Ručna ugradnja.“, dok je u koloni 1. za istu stavku traženo: „Demontaža postojećih Al prozora, nabavka materijala, izrada i ugradnja pozicija PVC prozora, sa srednjim dihtungom, dubina ugradnje min. 76 mm, min. 5 komora, ...“ Nudi se aluminijski prozor, bez navođenja tipa/vrste profila a traži se PVC profil određenih karakteristika.

- Za stavku odjeljka „A/ UČIONICA - Građevinsko-zanatski radovi“ pod rednim brojem 5. u koloni 6. stoji: „Vrata su od aluminija ručno postavljanje.“, ne navodi se tip/vrsta Al profila proizvođač i marka. Nude se aluminijska vrata, bez navođenja tipa/vrste profila.

- Za stavku odjeljka „B/ TV SALA - Građevinsko-zanatski radovi“ pod rednim brojem 4. u koloni 6. stoji: „PVC prozori od traženog materijala u opisu. Ručna ugradnja i“, ne navodi se tip/vrsta Al profila proizvođač i marka. U tenderskoj dokumentaciji u obrazcu za cijenu ponude u koloni 6 je navedeno: Proizvođač, marka i tip materijala i opreme/dodatni opis načina izvođenja radova što ukazuje da je ponuđač bio u obavez da navede i marku i tip ponuđenog materijala. Takođe, ponudena cijena ponude ovog ponuđača znatno premašuje budžet planiran za navedenu nabavku. Zbog naprijed navedenog ponuda ponuđača „Rasimgradnja“ d.o.o. Gradačac je odbijena neprihvatljiva.

Cijeneći izneseno te činjenicu da u ovom postupku nije dostavljena nijedna prihvatljiva ponuda to je Komisija predložila da se predmetna nabavka poništi.

Imajući u vidu sve naprijed navedeno te da su zadovoljeni svi principi utvrđeni Zakonom o javnim nabavkama BiH, Rektor Univerziteta prihvatio je preporuku Komisije i odlučio kao u dispozitivu ove Odluke.

Pravna pouka: Protiv ove Odluke može se podnijeti žalba ugovornom organu Univerzitetu u Tuzli u roku od 10 (deset) dana od dana njenog prijema, na adresu Dr. Tihomila Markovića br.1.

Prilog: Zapisnik o pregledu i ocijeni ponuda broj:

01-57-JN-9/16 od 07.02.2017. godine

DOSTAVITI:
1x učesnicima
1x a/a

